

Tranzacții

Operații concurente asupra BD

- Un obiectiv major al SGBD este de a permite mai multor utilizatori să acceseze concurent datele partajate.
- BD este accesată simultan de mai mulți utilizatori apar situații de conflict datorate accesului concurent la datele care constituie resursă comună.

Natura cererilor de acces la date

- Dacă cererile de acces sunt de tip regăsire, atunci secvențialitatea accesului la mediul de memorare este suficientă și nu mai este nevoie de precauții suplimentare.
- Dacă unele cereri sunt de tip actualizare, este necesară aplicarea unor strategii adecvate de tratare a cererilor de acces.
 - Exemplu tipic: sistemele de rezervare a locurilor în care mai mulți agenți fac permanent modificări.
 - Pericolul: două procese, care citesc și modifică valoarea aceluiași obiect ar putea interacționa atunci când sunt executate simultan.
 - Rezultă necesitatea impunerii unor restricții asupra execuției concurente a proceselor care fac operații de citire și modificare a datelor.
 - O rezolvare imediată și simplă ar fi blocarea BD pe durata rezolvării unei cereri. Dar asta echivalează cu blocarea concurenței și degradarea performanțelor sistemului, făcându-l uneori neutilizabil.

Algoritmii de control ai concurenței

- algoritmi de control prin blocare
- algoritmi de control prin marcare

Starea unei BD

- *Se spune ca o baza de date se afla intr-o **stare stabila** daca si numai daca in aceasta stare sunt rezolvate toate restrictiile de integritate impuse bazei de date.*
- *Se spune ca o baza de date se afla intr-o **stare instabila** daca in aceasta stare cel putin o restrictie de integritate nu este satisfacuta.*
- Prin prelucrarea datelor, baza de date trece din starea prezenta S_p intr-o stare urmatoare S_u .

Regula de aur

- **Prelucrarile asupra bazei de date trebuie astfel realizate incat baza de date sa ajunga intotdeauna intr-o stare stabila.**
- Exista insa numeroase cauze care pot determina ca o baza de date sa evolueze dintr-o stare stabila intr-o stare instabila ceea ce evident nu poate fi acceptat.

Exemplu

- **E1.** Presupunem ca intr-o baza de date exista doua relatii **R1** si **R2** avand schemele **R1(A, B, ...)** respectiv **R2(A, C, ...)**.
- In baza de date se impune urmatoarea regula de integritate:
 - “ Pentru orice valoare **a** din **A**, orice valoare **v** care se aduna la **B** trebuie sa fie scazuta din **C**. Rezultatul scaderii trebuie sa fie pozitiv. Daca rezultatul scaderii este negativ nu se accepta operatia de actualizare. ”

Soluții

a) citește B

$B=B+v$

scrie B

citește C

$C=C-v$

Dacă $C \geq 0$ scrie C.

c) citește C

$C=C-v$

Dacă $C \geq 0$ (scrie C

citește B

$B=B-v$

scrie B).

b) citește B

citește C

$B=B+v$

$C=C-v$

scrie B

Dacă $C \geq 0$ scrie C.

Anomalii ce pot sa apara

- Daca toate operatiile decurg normal, in final trebuie sa se ajunga pentru toate variantele intr-o stare S_u stabila adica o stare pentru care $V+C=constant$ si $C \geq 0$.
- Evolutia dintr-o stare in alta se realizeaza in momentul scrierii intr-o relatie deoarece numai scrierea modifica valorile atributelor care definesc starea bazei de date.
- Se observa ca in fiecare caz in parte tranzitia implica trecerea printr-o stare instabila S_i in care numai o parte a regulii de integritate este respectata.
- Starile S_p si S_u sunt stari stabile.

Anomalii ce pot să apară





- Presupunem ca in fiecare caz, inaintea realizarii primei scrieri apare o cadere a sistemului. In acest caz continutul bazei de date nu este afectat si baza de date ramane in starea stabila S_p .
- Presupunem ca sistemul cade dupa realizarea primei scrieri. In acest caz baza de date ramane instarea instabila S_i ceea ce reprezinta o eroare.
- Sistemul functioneaza corect dar $C-v < 0$. Pentru variantele a) si b) acest lucru conduce la plasarea bazei de date in starea instabila S_i , deci rezultatul este eronat. Pentru varianta c) baza de date ramane in starea stabila S_p ca si cum nu ar fi avut loc nici o operatie asupra bazei de date (operatiile de adunare si scadere se realizeaza in memoria tampon deci nu afecteaza continutul bazei de date).

- Din analiza efectuata se observa ca in cazul in care prelucrarea datelor implica mai multe operatii de actualizare conectate logic printr-o regula de actualizare a datelor, pot sa apara anomalii care conduc la plasarea bazei de date intr-o stare instabila ceea ce nu poate fi acceptat. Tocmai pentru a evita astfel de situatii a fost introdusa notiunea de **tranzitie**.
- *Prin **tranzitie** se intelege un set de operatii de actualizare a continutului bazei de date, conectate logic printr-o regula de integritate, care ori se executa toate ori sunt anulate toate astfel incat in final baza de date se va afla intr-o stare stabila indiferent ce evenimente apar pe durata executarii acestor operatii.*

Exemplu

- **E2.** Se presupune ca asupra relatiei $R1(A, \dots)$ se initializeaza simultan doua tranzactii T_1 si T_2 de la doi utilizatori diferiti, U_1 si U_2 . Fiecare tranzactie trebuiesc citeasca aceeasi valoare din A si sa inlocuiasca vechea valoare cu valoarea $A+10$. Este evident ca rezultatul corect dupa realizarea celor doua tranzactii trebuie sa fie $A+20$.

Scenariul 1:

T_1		READ A	A:=A+10			WRITE A	
T_2		READ A		A:=A+10	WRITE A		
	  Valoarea lui A la U_1	*	50	60	60	60	60
	  Valoarea lui A la U_1	50	50	50	60	60	*
Valoarea lui A in baza de date		50	50	50	50	60	60

Scenariul 2:

T ₁	READ A	A:=A+10	WRITE A			
T ₂				READ A	A:=A+10	WRITE A
Valoarea lui A la U ₁	50	60	60	*	*	*
Valoarea lui A la U ₁	*	*	*	60	70	70
Valoarea lui A in baza de date	50	50	60	60	60	70

Exemplu

- E3. Se consideră tranzacția T_1 care execută operația $A:=A+1$ pentru valoarea lui A din înregistrarea I_1 și tranzacția T_2 care execută aceeași operație asupra valorii lui A din înregistrarea I_2 .

Scenariu posibil de execuție

T_1	READ A			A:=A+1	WRITE A	
T_2		READ A	A:=A+1			WRITE A
	5	5	5	6	6	*
Valoarea lui A la U_1						
	*	8	9	9	9	9
Valoarea lui A la U_2						
Valoarea lui A (I_1)	5	5	5	5	6	6
Valoarea lui A (I_2)	8	8	8	8	8	9

- Iată două posibile tranzacții care citesc variabila persistentă salariu într-o variabilă locală, o modifică și apoi o pun la loc:

Begin T1;

1) $x := \text{Read}(\text{salariu});$

2) $x := x * 110/100;$

3) $\text{Write}(\text{salariu}, x);$

End T1;

Begin T2;

1) $y := \text{Read}(\text{salariu});$

2) $y := y + 200;$

3) $\text{Write}(\text{salariu}, y);$

End T2;

Scenariu posibil

<code>Begin T1;</code>	<code>tt</code>
<code>1) x := Read(salariu);</code>	<code>tt</code>
	<code>ttBegin T2;</code>
	<code>tt1) y := Read(salariu);</code>
<code>2) x := x * 110/100;</code>	<code>tt</code>
<code>3) Write(salariu, x);</code>	<code>tt</code>
	<code>tt2) y := y + 200;</code>
	<code>tt3) Write(salariu, y);</code>
<code>End T1;</code>	<code>tt</code>
	<code>ttEnd T2;</code>

Tranzacții

- O tranzacție este o unitate singulară de execuție care satisface două condiții referitoare la BD:
 - BD este într-o stare coerentă înaintea și după execuția tranzacției.
 - BD poate fi într-o stare necoerentă în timpul execuției unei tranzacții.

Rezultatele unei tranzacții

- O tranzacție poate avea două rezultate:
 1. dacă este completată cu succes, se spune că tranzacția a fost efectuată iar BD ajunge într-o nouă stare coerentă;
 2. dacă nu este executată cu succes, ea este abandonată iar BD trebuie refăcută în starea coerentă dinainte. O astfel de tranzacție este rulată înapoi sau abandonată.
- O tranzacție efectuată nu mai poate fi abandonată.

Delimitarea tranzacțiilor

- **BEGIN TRANSACTION** – începe o nouă tranzacție
- **COMMIT** – salvează orice schimbări și încheie tranzacția curentă
- **ROLLBACK** – anulează orice schimbări făcute în timpul tranzacției curente și încheie tranzacția

Proprietățile tranzacțiilor

- caracterul **a**tomic: reprezintă proprietatea „tot sau nimic”. O tranzacție este o unitate indivizibilă, care ori este efectuată în întregime, ori nu este efectuată de loc;
- **c**oerența: o tranzacție trebuie să transforme BD dintr-o stare coerentă în altă stare coerentă;
- **i**zolarea: tranzacțiile sunt executate independent unele de altele. Efectele parțiale ale unei tranzacții incomplete nu trebuie să fie vizibile pentru alte tranzacții;
- **d**urabilitatea: efectele unei tranzacții încheiate cu succes sunt înregistrate definitiv în BD și nu trebuie pierdute din cauza unei pene ulterioare.

Unitatea de acces

- O BD este partiționată în mai multe **unități de acces** (items).
- Acestea sunt porțiuni ale BD care pot constitui obiectul unei operații de blocare (lock).
- Prin blocarea unei unități de acces, **o tranzacție poate împiedica accesul altor tranzacții la unitatea blocată**, până la momentul deblocării acestei unități de către tranzacția care a efectuat blocarea.

Lock manager

- Gestiunea operațiilor de blocare precum și arbitrarea cererilor de blocare venite din partea tranzacțiilor este realizată de o componentă specială a SGBD, numită **lock manager**.

Natura și dimensiunea unităților de acces

- Prin alegerea unităților de acces de mari dimensiuni, se reduce numărul operațiilor de blocare, ceea ce înseamnă reducerea timpului consumat de sistem pentru gestiunea acestor operații, precum și reducerea spațiului de memorie necesar înregistrării blocajelor.
- Folosind unități de acces de mici dimensiuni, crește gradul de concurență suportat de sistem, deoarece pot fi executate în paralel un număr mai mare de tranzacții care operează în unități de acces diferite.

Natura și dimensiunea unităților de acces

- În practică, dimensiunea potrivită a unităților de acces este dată de extinderea operațiilor efectuate de **tranzacțiile cu cea mai mare frecvență**.
 - Astfel, dacă tranzacția tipică presupune efectuarea unor operații de cuplare, atunci unitatea de acces va fi relația.
 - Dacă, majoritatea tranzacțiilor efectuează operații asupra unor tuple individuale, atunci va fi convenabil să se aleagă tupla ca unitate de acces.

Anomalii de interferență

- Interacțiunea necontrolată a două sau mai multe tranzacții poate duce la apariția unor stări inconsistente ale BD și la producerea unor rezultate eronate.
- Două tranzacții T_i și T_j sunt **susceptibile de interferență** dacă rezultatul execuției lor concurente poate fi diferit de rezultatul execuției seriale.
- Între două tranzacții poate să apară o interferență dacă acestea efectuează operații asupra unor date comune. Dacă aceste două tranzacții sunt executate în mod concurent, atunci spunem că sunt **conflictuale**.
- Deci două tranzacții T_i și T_j sunt conflictuale dacă sunt **concurente** și **susceptibile de interferență**.

Anomaliile de interferență

- anomalia de actualizare pierdută □
- anomalia de citire improprie □
- anomalia de citire irepetabilă (citire murdară)

Anomalia de actualizare pierdută

- Corespunde unui conflict de tip **scriere-scriere** și constă în faptul că rezultatul actualizării efectuate de o tranzacție se pierde ca urmare a reactualizării aceleiași date de către o altă tranzacție, fără ca reactualizarea să fie influențată de rezultatul primei actualizări.

Exemplu:

- Fie următoarea execuție concurentă a două tranzacții T1 și T2.

T1	T2
	Read A
Read A	
$A = A + 5$	
Write A	
	$A = A + 10$
	Write A

- În urma acestor tranzacții valoarea lui A apare mărită cu 10, nu cu 15 așa cum ar fi de așteptat.
- Este ca și cum tranzacția T1 nici nu s-ar fi executat.

Anomalia de citire improprie

- Corespunde unui conflict de tip scriere-citire și apare atunci când o tranzacție surprinde o stare temporar inconsistentă a BD.

Exemplu

- fie următoarea execuție concurentă a două tranzacții T1 și T2.

T1	T2
Read A	
$A = A - 10$	
Write A	
	Read A
	Read B
	$C = A + B$
	Write C
Read B	
$B = B + 10$	
Write B	

- În urma acestor tranzacții valoarea sumei $A + B$ este neschimbată. Intenția era de a reține în C valoarea acestei sume, dar datorită interferenței, valoarea din C este cu 10 mai mică decât cea reală.

Anomalia de citire irepetabilă

- Corespunde unui conflict de tip citire-scriere și apare atunci când aceeași tranzacție găsește valori diferite la citiri repetate ale aceleiași date.

Exemplu

- fie următoarea execuție concurentă a două tranzacții T1 și T2.

T1	T2
Read A	
B = A	
Write B	
	Read A
	A = A + 10
	Write A
Read A	
C = A	
Write C	

- Se observă că, deși valorile rezultate pentru B și C ar trebui să fie egale în urma execuției tranzacției T1, ele sunt diferite din cauza interferenței cu tranzacția T2.

Primitivele LOCK și UNLOCK

- Fie tranzacțiile T1 și T2 execuții diferite ale următoarei secvențe de operații:
 - Read A
 - $A = A + 1$
 - Write A
- unde A este o valoare existentă în baza de date.
- Fiecare din cele două tranzacții citește valoarea lui A într-o zonă de lucru proprie, adună 1 la această valoare și apoi scrie rezultatul în baza de date. După execuția tranzacțiilor, este de așteptat ca valoarea lui A să fie mărită cu 2.
- Totuși, dacă tranzacțiile sunt executate concurent, este posibil ca rezultatul final să fie altul, funcție de modul de interferență a tranzacțiilor.

Primitivele LOCK și UNLOCK

- Cea mai simplă metodă de evitare a situațiilor de genul celei prezentate, este de a **permite accesul la valoarea lui A numai pentru o singură tranzacție**, pe toată durata executării tranzacției. Accesul celorlalte tranzacții va fi temporar blocat.
- Acest lucru se poate realiza folosind două funcții primitive LOCK (A) și UNLOCK (A).
- Aceste funcții se numesc primitive, deoarece secvența de operații corespunzătoare execuției lor nu poate fi întreruptă de alte operații.
- LOCK (A) și UNLOCK (A) sunt operații indivizibile.

Primitivele LOCK și UNLOCK

- Dacă o tranzacție Tk execută cu succes o primitivă LOCK (A), atunci componenta lock manager a SGBD asigură accesul exclusiv al tranzacției Tk la valoarea A, interzicând accesul la această valoare a oricărei alte tranzacții atâta timp cât tranzacția Tk nu eliberează valoarea A prin execuția primitivei UNLOCK (A).
- Se spune că valoarea A este blocată în acest interval de timp.
- O tranzacție poate executa cu succes o primitivă LOCK() doar asupra unei valori care nu este blocată. În acest caz valoarea returnată de funcția LOCK() este TRUE. Orice tentativă de a executa primitiva LOCK() asupra unei valori blocate va eșua, valoarea returnată fiind FALSE. Acesta este cel mai simplu mecanism de a asigura excluderea mutuală.

- Primitivele LOCK() și UNLOCK() pot fi folosite pentru realizarea mecanismelor de **sincronizare** a tranzacțiilor.
- Ordonarea secvențială a pașilor a două sau mai multe tranzacții care respectă regulile de mai sus, se spune că este **legată**.

Exemplu

- Pentru tranzacțiile T1 și T2 considerate anterior, secvența de pași folosind primitivele LOCK() și UNLOCK() este următoarea:

While NOT(LOCK(A))

Read A

$A = A + 1$

Write A

UNLOCK(A)

Probleme

- Rezultatul este corect, dar execuția este **pur secvențială**, nu este posibil nici un fel de paralelism între cele două tranzacții.
- D.p.d.v. al timpului de execuție, această situație este inacceptabilă și de aceea se folosesc **algoritmi care să realizeze ordonări secvențiale legate**, cu un grad de concurență a execuției cât mai ridicat, dar și cu garanția obținerii de rezultate corecte.

Interblocarea

- Unul dintre principalele obiective ale oricărui sistem concurent este folosirea în comun a resurselor, adică **partajarea acestora**.
- În cazul bazelor de date concurente, cea mai importantă resursă partajabilă o constituie **datele**.
- Atunci când datele sunt partajate de către un grup de tranzacții concurente și fiecare tranzacție deține controlul exclusiv al unor date particulare, este posibil să se ajungă la situația în care unele tranzacții nu-și vor putea termina **niciodată** execuția.

Exemplu

T1	T2
While NOT (LOCK(A))	While NOT (LOCK(B))
While NOT (LOCK(B))	While NOT (LOCK(A))
...	...
Prelucre 1	Prelucre 1
...	...
UNLOCK(A)	UNLOCK(B)
UNLOCK(B)	UNLOCK(A)

Interblocarea

- Presupunem că tranzacțiile T1 și T2 își încep execuția aproximativ în același moment. T1 cere și obține blocarea lui A iar T2 cere și obține blocarea lui B. Apoi T1 cere blocarea lui B, dar este pusă în așteptare deoarece unitatea de acces B este bocsată de tranzacția T2. Concomitent, T2 cere blocarea lui A și este pusă în așteptare până când T1 deblochează pe A, dar T1 așteaptă deblocarea lui B de către T2. În consecință, nici una dintre tranzacții nu-și poate continua execuția, ambele fiind puse în așteptare la nesfârșit. O astfel de situație se numește interblocare.

Metode de rezolvare a interblocării

1. metode de prevenire și evitare a interblocării
2. metode de detecție și ieșire din interblocare

Condiții pentru interblocare

- condiția de **excludere mutuală** – tranzacțiile solicită controlul exclusiv al unităților de acces asupra cărora operează
- condiția de **așteptare pentru** – o tranzacție care deține controlul exclusiv asupra unor unități de acces este în așteptare pentru altele
- condiția de **completare** – nici o unitate de acces nu poate fi deblocată de către tranzacția care o controlează înainte ca aceasta să termine toate operațiile pe care le are de executat asupra unității respective
- condiția de **așteptare circulară** – există un lanț circular de tranzacții cu proprietatea că fiecare tranzacție deține controlul asupra unei unități de acces solicitată de următoarea tranzacție din lanț

Nesatisfacerea condițiilor

- **Negarea condiției 1** conduce la observația că nu poate apărea interblocare în cazul tranzacțiilor care nu solicită accesul exclusiv la unitățile de acces. În cazul execuției concurente a unui set de tranzacții care efectuează numai operații de citire nu poate apărea interblocare.
- **Negarea condiției 2** conduce la o metodă de prevenire a interblocării care are la bază alocarea unităților de acces după criteriul „tot sau nimic”, numită **metoda cererilor anticipate**.
- **Negarea condiției 3** conduce la o metodă de detecție și ieșire din interblocare care presupune abandonarea (renunțarea) unora dintre tranzacțiile aflate în interblocare la un moment dat.
- **Negarea condiției 4** conduce la o metodă de prevenire a interblocării bazată pe ordonarea unităților de acces, numită **metoda ordonării**.

Metoda cererilor anticipate

- Blocarea unităților de acces de către tranzacții se face după regula „tot sau nimic”. Fiecare tranzacție emite deodată, toate cererile de blocare necesare execuției sale complete, în mod anticipat, înainte de a executa orice operație de actualizare.
- Sistemul acceptă sau respinge aceste cereri în bloc. Nu este posibil ca o tranzacție să obțină blocarea unei părți a unităților pe care dorește să le acceseze, pentru ca pe parcurs să emită alte cereri de blocare.
- Astfel, **nici o tranzacție care a obținut blocarea unor unități de acces nu va putea fi pusă în așteptare.**

Dezavantaje:

- tranzacțiile blochează unele dintre unitățile de acces pe o durată mai mare decât este necesar, ceea ce reduce nivelul de concurență al sistemului.
- favorizează apariția fenomenului de amânare nedefinită sau „infometare” a tranzacțiilor. Tranzacțiile care solicită accesul la un număr mai mare de unități de acces ar putea fi menținute în așteptare un timp nedefinit, deoarece este puțin probabil ca resursele solicitate să se disponibilizeze toate în același moment. Aceste tranzacții au șanse mult mai mici de a fi lansate în execuție, față de tranzacțiile care solicită mai puține resurse.
- există situații când această tehnică nu este aplicabilă. Este posibil ca pentru o tranzacție care blochează două unități de acces să nu se poată preciza de la început care sunt acestea. Identificarea celei de-a doua unități de acces poate să depindă de anumite valori din prima unitate de acces și deci blocarea ei nu se poate face decât după ce s-a accesat prima unitate.

Metoda ordonării

- Metoda ordonării constă în stabilirea unei relații de ordine peste mulțimea unităților de acces. Tranzacțiile pot bloca unitățile de acces numai în această ordine prestabilită.
- Fie U_1, U_2, \dots, U_n unitățile de acces a căror ordonare este dată prin valoarea indicilor asociați.
- Presupunem că fiecare tranzacție blochează unitățile de acces în ordinea crescătoare a indicilor.
- Dacă o tranzacție T_x a blocat o unitate U_i , atunci T_x nu poate fi pusă în așteptare decât pentru o unitate U_j , cu $j > i$. Dar o altă tranzacție T_y care a blocat U_j nu poate fi în așteptare pentru U_i , deoarece $i < j$.
- Deci interblocarea nu este posibilă.

Dezavantaje

- Afectează deasemenea nivelul de concurență al sistemului prin blocarea mai mult decât este necesar al unor unități de acces. Fie, de ex, o tranzacție care dorește accesul pentru o durată scurtă de timp la unitatea U_i și un timp mai lung la unitatea U_j . Dacă $i < j$, atunci unitatea U_i va trebui să fie blocată pe toată durata blocării lui U_j .

Dezavantaje

- impune restricții programatorilor în elaborarea tranzacțiilor. Cererile de acces la date trebuie să respecte ordinea impusă de sistem.
- În cazul BD complexe, realizarea unei ordonări a unităților de acces poate fi foarte dificilă (nu imposibilă), din cauza posibilităților foarte variate de divizare în unități de acces.
- Această metodă presupune existența apriorică a unei asemenea divizări, ceea ce exclude posibilitatea blocărilor

Marcarea timpului

- Nu este implicată nici o blocare, deci nu pot apare situații de impas (interblocare).
- Marca de timp este un identificator unic creat de SGBD, care indică timpul relativ de începere a unei noi tranzacții.
- Mărcile de timp pot fi generate folosind ceasul sistemului sau prin declanșarea unui contor logic. Marcarea timpului este un protocol de control al concurenței, în scopul ordonării globale a tranzacțiilor astfel încât, tranzacțiile mai vechi (cu mărci de timp mai mici) să aibă prioritate, în eventualitatea unui conflict.

Marcarea timpului

- Dacă o tranzacție încearcă să citească sau să scrie o dată, aceste operații sunt permise numai dacă ultima reactualizare a respectivei date a fost efectuată de o tranzacție mai veche.
- Altfel, tranzacția care necesită operația de citire/scriere este reîncepută și i se atribuie o nouă marcă de timp.
- Este necesar ca tranzacțiilor reîncepute să li se atribuie noi mărci de timp, pentru a evita să fie încontinuu abandonate și reîncepute.

Regula de scriere a lui Thomas

- Pentru a obține o concurență cât mai mare prin respingerea operațiilor scoase din uz, se poate utiliza o modificare a protocolului de ordonare a mărcilor de timp:
 - Dacă tranzacția T încearcă să scrie un articol x a cărui valoare a fost deja citită de către o tranzacție mai nouă, tranzacția T trebuie rulată înapoi și reîncepută cu o nouă marcă de timp;
 - Dacă tranzacția T încearcă să scrie un articol x a cărui valoare a fost deja scrisă de către o tranzacție mai nouă, operația de scriere poate fi ignorată, pentru că valoarea pe care tranzacția T vrea să o scrie se bazează pe o valoare veche a articolului x, valoare scoasă deja din uz.

Timpul	Operația	T1	T2	T3
t ₁		Begin_trans		
t ₂	Read x	Read x		
t ₃	x=x+10	x=x+10		
t ₄	Write x	Write x	Begin_trans	
t ₅	Read y		Read y	
t ₆	y=y+20		y=y+20	Begin_trans
t ₇	Read y			Read y
t ₈	Write y		Write y	
t ₉	y=y+30			y=y+30
t ₁₀	Write y			Write y
t ₁₁	z=100			z=100
t ₁₂	Write z			Write z
t ₁₃	z=50	z=50		Commit
t ₁₄	Write z	Write z	Begin_trans	
t ₁₅	Read y	Commit	Read y	
t ₁₆	y=y+20		y=y+20	
t ₁₇	Write y		Write y	
t ₁₈			Commit	

Regula de scriere a lui Thomas

- Să presupune că sunt trei tranzacții concurente și că mărcile lor de timp sunt la un anumit moment, în ordinea
 - $M_{T1} < M_{T2} < M_{T3}$
- La momentul t_8 , operația de scriere a tranzacției T2 violează regula de scriere a mărcilor de timp și drept urmare este abandonată și reîncepută la momentul t_{14} .
- La momentul t_{14} , operația de scriere a tranzacției T1 poate fi ignorată utilizând regula de ignorare a scrierilor scoase din uz, deoarece ar fi fost suprascrisă prin operația de scriere a tranzacției T3 de la momentul t_{12} .

